

Adatvédelmi Nap 2010

KAMERÁS MEGFIGYELÉS MAGYARORSZÁGON

■ **Dr. Jóri András** adatvédelmi biztos bevezetője után **dr. Kerecsi Klára**, Országos Kriminológiai Intézet igazgató-helyettese beszélt a kamerás megfigyelés közbiztonság erősítésében betöltött szerepének kriminológiai szempontjairól. **Dr. Ááry Tamás Lajos**, Oktatási és Kulturális Minisztérium, oktatási jogok miniszteri biztosa az oktatási intézményekben alkalmazott kamerákkal összefüggésben szerzett tapasztalatok és a megfigyelés oktatási intézményen belüli közösségekre gyakorolt hatásairól szólt.

■ **Dr. Hüttl Tivadar** a Társaság a Szabadságjogokért adatvédelmi és információszabadság programvezetője a biztonság és az alapjogok összefüggéseiről beszélt. Elmondta, hogy a Társaság állásfoglalása szerint a magánszféra sérül a térfigyelő kamerák megfigyelése esetében, mivel az egyének részéről nincs hozzájárulás a megfigyelésre. Felvetődik a kérdés, hogy valós-e a veszély és az állandó készenlét, vagy nem és inkább eltúlzott és hiszterizáltak a biztonsággal kapcsolatos félelmek. A jogvédő úgy látja, hogy a hatalom konszolidációjának hatékony módszere, hogy a jó vezető meg tudja védeni az állampolgárokat.

A kamerás megfigyelésnél, ha tartós megfigyelés, általában a hátrányos helyzetű csoportok megfigyelése a leggyakoribb és így nő a kirekesztés jellege. A programvezető kiemelte, hogy a jogvédő alapfeladata a személyes magánszféra megvédése.

■ **Dr. Hársch Bernadett**, a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság r. századosa, előadásában beszélt a bajai térfigyelő rendszer üzemeltetésében 2007. augusztus 1-jétől szerzett tapasztalatokról. Elmondta, hogy Baján a rendszer tulajdonosa az önkormányzat és az üzemeltetést a rendőrség végzi. Mióta működik a térfigyelő rendszer 31,4%-al csökkent a bűncselekmények száma.

■ **Vizsolyi Csaba**, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság r. alezredese a szolgálati gépjárművekbe szerelt kamerák alkalmazásáról és tapasztalatairól szólt, 2008 januárjától. Elmondta, hogy minden gépjárműre figyelemfelhívó matricát helyeztek el, hogy egyértelműen látható legyen a kamerafelvétel készítéséről az információ. Az intézkedésnél tájékoztatást adnak, hogy kép és hangfelvétel történik.

A konferencia célja annak áttekintése, hogy mi a társadalmi haszna, és mi az ára a megfigyelésnek, megfigyeltségnek? Valóban alkalmas és az elérni kívánt célra tekintettel arányos eszköznek tekinthetjük-e a kamerát – és ha igen, milyen feltételek mellett? Felkért előadók között ott voltak a jogvédők, a technológia fejlesztői, és azok, akik feladata a közbiztonság feletti őrködés és a konferencia célja, hogy tárgyszerű, konstruktív párbeszéd kezdődjön az érintett szereplők között.



Minden kamerához települési napló készül és ott rögzítik a felvétel adatait. A memóriakártyát csak az illetékes parancsnok tudja kivenni és betenni a páncélszekrénybe. A kijelölt személyek egyedi felhasználói névvel és jelszóval tudnak csak hozzájutni az adatokhoz. Adattovábbítás, valamint 30 nap után törlik az adatokat.

■ **Szabó Mihály**, Fővárosi Közterület-felügyelet igazgatója beszélt a közterület-felügyelet új lehetőségeiről a térfigyelő kamerák alkalmazása során. 2010. január 8-tól rendelkeznek térfigyelő kamerákkal és remélik, hogy az emberek komfortérzetét javítani tudják. Zugló területén vették át a rendőrségtől a térfigyelő rendszert. A közeljövőben 36 aluljárót szeretnének bekamerázni, jelenleg 4 aluljáróban van térfigyelő.

■ **Német Ferenc**, Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kamara elnöke előadásában beszélt arról, hogy a 3000 biztonsági cég jelentős része foglalkozik adatvédelemmel és a magánterületen nem eléggé szabályozottak a kamerázási feltételek. Kérdés, hogy kik figyelik a monitorokat. A szakma szeretné a megbízói érkeket megfelelően képviselni, valamint

a közérdeknek, adatvédelemnek is megfelelően eljárni. Sajnos a megbízói csoport nem mindig tudja a megfelelő biztonsági céget kiválasztani. A magáncégek nagyon meggondolják a biztonsági beruházásokat, de szükségesnek tartják. Az előadás végén a Kamara elnöke kifejezte kívánságát, hogy jó lenne, ha a szakemberek véleményét, szaktudását az IRM és a hatóságok igénybe és figyelembe vennék.

■ **Kópházi János** az intellio Kft. ügyvezetője technikai megoldások a vásárlói szokások elemzésére előadásában bemutatta a cég ez irányú fejlesztéseit.

■ **Bankó János**, az állami Autópálya Kezelő Zrt. Osztályvezetője az ÁAK által alkalmazott forgalomfigyelő rendszer működéséről beszélt.

■ **Dr. Belényessy Zsuzsanna**, az Európai Adatvédelmi Biztos (EDPS) munkatársa beszélt az Európai Adatvédelmi Biztosnak, a térfigyelő kamerákkal kapcsolatos tapasztalatairól és álláspontjáról. Elmondta, hogy februárban várható a végleges „Kibocsátás” – a tipikus biztonsági célú térfelügyeletre koncentrált gyakorlati iránymutatásról.

K. M.