



Az alábbiakban Szabó László, az LDSZ Kft. kereskedelmi igazgatója adja közre benyomásait az idei birminghami IFSEC biztonságtechnikai kiállításról.

2010 – tapasztalatok

Apavilonokat standokat járva ambivalens érzéseim támadtak. Nem változott a kiállításszervezők profizmusa, ugyanakkor érezhető volt, hogy mind a kiállítók, mind a látogatók száma csökkent. Bizonyos vagyok abban, hogy nem a biztonságtechnikára van kevesebb szükség, csak talán a költség racionalizálásnak esett áldozatul a szélesebb körű szakmai részvétel. Persze a 10 órai nyitás előtt így is százak nyomorogtak a bejárat közelében bebocsátásra várva, amit minden reggel irigykedve néztem.

■ Immár konkrétan: elmaradtak például a korábban rendszeres résztvevő forgalmazó cégek, mint a teljesség igénye nélkül a GARDINER, a Videor Technical. A kiegészítőket (kameraházak, balunok, csatlakozók stb.) gyártók úgyszintén kisebb számban jelentek meg. Talán az ő termékeik értéke-árrése nem éri el azt a volument, hogy egy ilyen költséges kiállításon való részvétel megtérülhessen.



Némileg átszervezték a kiállítást. Míg néhány éve egy-egy külön területre rakták a behatolás-jelző, video, tűzjelző, integrált rendszereket gyártó-bemutató standokat, addig az idén semmiféle hasonló rendszerezésnek nem volt nyoma, kivéve a tűzjelzéssel foglalkozók piciny sarkát. A kisebb látogatói áradatnak a költség-takarékosságon kívül oka lehet az is, hogy

lítások is komoly rangot vívtak ki maguknak az utóbbi években például Dubaiban, Braziliában, Moszkvában, ami a többi földrészen dolgozó telepítők-végfelhasználók számára magukhoz közelebbi lehetőségét teremtette meg az újdonságokkal való ismerkedésnek.

Érdekes módon nem állított ki néhány ismert gyártó, így az LG, a GE, a BOSCH, a Siemens, a CBC sem. A Hitachi, Toshiba továbbra sem érdeklődik az európai piac iránt. Ugyanakkor a Canon, a Sanyo növelte standjának méretét, és kizárólag IP kamerákat mutatott be.

■ Az „arccal az IP felé” jelmondat jegyében néhány hálózati eszközt, optikai kábelt gyártó cég jelent meg a kiállítók közt, ami 4-5 évvel ezelőtt még nem fordult elő.

Elkezdődött az IP kamerák divatosítása, hisz néhány standon a mobil telefonoknál, egérnél, pendrive-nál megszokott széles szín és formaválaszték jelent meg.

■ Néhány gyártó még mindig csak egyszerű, 1-4 kamerát rögzítő szoftvert ad az IP kamerájához, ugyanakkor érezhető a trend egyrészt a videoelemző funkciók beépítése irányába, másrészt az IP kamerák protokolljainak egységesítése irányába is. Tovább él az alábbi két féle alternatív filozófia is.

1. Vidd ki az elemzést a kamerába, ezzel is spórolj sávszélességet
2. Hozz be minden képet a központba, majd ott kielemez egy erős hardverrel.

Mindezt persze befolyásolja az adott országban általánosan elérhető sávszélesség is. Tapasztalataink szerint Anglia elég gyengén áll a sávszélesség frontján, a Távol-Kelet viszont évekkel előttünk jár.

■ Büszkék lehettünk magyarságunkra. A két kiállító egyike az

STP Kft. a maga 9,1 MP felbontású IP kameráival bekerült a hat legjobb biztonságtechnikai kamera közé (lásd.: *Detektor 2010. 3-4. A szerk.*). Az egyik legnagyobb felbontású IP kameracsalád iránt akkora volt az érdeklődés, hogy hatan alig győzték információval ellátni az STP stand látogatóit.



Ugyanakkor irigykedtem, hisz lett volna hely még magyar GSM, hangfény, riasztó ügyeleti vevőkészülék, IP kamera, belépéti gyártó számára is. A spanyol, francia, koreai, kínai, taiwani cégek egy jó része az ő államuk-kamarájuk hathatós anyagi támogatásával, külön „városrészekben” állítottak ki, hazai gyártóink export lehetőségeit nekünk is hasonló kezdeményezésekkel kellene segítenünk.

Na és végül persze itthon is elkelné egy hasonló profizmussal megszervezett, látogatók tízezreit vonzó kiállítás, melyen rangot jelent résztvenni és amelyről csak pironkodva tudjuk távolmaradásunkat magyarázni.

Szabó László

